

Grabica, dn. 18.08.2022 r.

ROS.6220.5.2020

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust.1 pkt. 4, art. 82 i art. 85 w związku z art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą ooś, § 3 ust. 2 pkt. 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt. 54 lit. b, § 3 ust. 1 pkt. 58 lit. b, § 3 ust. 1 pkt. 62, § 3 ust. 1 pkt. 37, § 3 ust. 1 pkt. 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.) oraz art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) zwanej dalej kpa

orzekam

zmienić na wniosek inwestora P3 Piotrków Park Sp. z o. o reprezentowanego przez pełnomocnika **decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach Wójta Gminy Grabica znak: ROS. 6220.6.2017 z dnia 19.06.2018 r.** dla przedsięwzięcia polegającego na budowie 8 budynków nr: 1, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12 magazynowych z biurami wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Lokalizacja:

obiekt nr 1 - dz. nr ew. 3/19, 3/8, 3/17, 3/10;

obiekt nr 5 i 6 - dz. nr ew. 4/8, 4/18, 4/17;

obiekt nr 7 i 8 - dz. nr ew. 2/8, 2/3, 2/6, 2/12, 2/13, 2/14, 2/4;

obiekt nr 9 - dz. nr ew. 2/9;

obiekt nr 11 - dz. nr ew. 1/39;

obiekt nr 12 - dz. nr ew. 1/41, 1/36, obręb Wola Bykowska, gm. Grabica **zmienioną**

decyzją znak: ROS.13.2018 z dnia 10.06.2019 r. (obecna zmiana polega na zmianie rodzaju magazynowanego asortymentu w budynku nr 1 zgodnie z §7 ust. 5 i 26 ust. 2 pkt. 3 obowiązującego obecnie MPZP)

w następujący sposób:

I. W punkcie I. Rodzaj, zakres i miejsce realizacji przedsięwzięcia dodaje się zdania:

Zamierzenie inwestycyjne objęte wnioskiem z dnia 23.06.2020 r. o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach obejmuje zmiany techniczno-technologiczne i organizacyjne dla hali Nr 1 ze względu na zmianę rodzaju magazynowanych wyrobów tj. z dopuszczeniem do magazynowania substancji niebezpiecznych w funkcjonującej hali nr 1. Parametry hali nr 1 nie ulegną zmianie ponieważ budynek ten już istnieje.

II. W punkcie II . Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania, dodaje się:

1. Pkt. 88 w brzmieniu:

Wykonać odpowiednie nachylenie placów manewrowych w kierunku hali Nr 1.

2. Pkt. 89 w brzmieniu:

Zapewnić odbiór odpadów powstałych na skutek akcji gaśniczej przez wyspecjalizowane firmy.

3. Pkt. 90 w brzmieniu:

Obszar przeznaczony do magazynowania wyrobów aerozolowych zabezpieczyć poprzez:

- wygrodenie obszaru siatką o na tyle małym rozmiarze oczek (nie powinien przekraczać 25 mm x 25 mm) aby zapobiec wydostawaniu się pojemników aerozolowych poza obszar wygrodenia;
- samozamykające wejście do obszaru magazynowania wyrobów aerozolowych, wydzielone siatką;
- zastosowanie tryskaczy międzyregalowych;
- zastosowanie podkładów regatowych na każdym poziomie (zapobieganie kapaniu stopionych elementów opakowań wyrobów aerozolowych na niższe poziomy).

4. Pkt. 91 w brzmieniu:

Halę nr 1 wyposażać w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków substancji niebezpiecznych, zebrany odpad jako odpad niebezpieczny przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i unieszkodliwienia.

III. W punkcie III. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji określającej szczegółowe warunki realizacji przedsięwzięcia należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska, dodaje się:

1. Pkt. 28 w brzmieniu:

Zaprojektować i wykonać sieć kanalizacji deszczowej dla hali Nr 1 o pojemności minimalnej 1 200 m³ (tzw. retencja kanałowa).

2. Pkt. 29 w brzmieniu:

Na potrzeby chwilowego zgromadzenia wód pożarowych skażonych, w przypadku pożaru, zapewnić pojemność buforową w przestrzeni obniżenia doków podjazdowych dla TIR. Pojemność czynna zagłębień doków minimum 375,59 m³.

3. Pkt. 30 w brzmieniu:

Odpiływy z kanału retencji kanałowej wyposażać w system napełniania oraz zasuwę odcinającą dopływ wód pożarowych skażonych do zbiornika retencyjnego.

4. Pkt. 31 w brzmieniu:

Na granicy inwestycji wykonać zasuwę odcinającą sieć kanalizacji deszczowej na terenie przedsięwzięcia od sieci kanalizacji zewnętrznej (prowadzącej do zbiornika retencyjnego o pojemności 12 550 m³).

IV. W załączniku nr 1 Charakterystyka przedsięwzięcia:

1. Na str. 1

zdanie:

W przedmiotowych budynkach przewiduje się składowanie i magazynowanie wyrobów w formie gotowych produktów przeznaczonych dla końcowego

użytkownika, w szczególności: odzieży, żywności, kosmetyków, mebli i akcesoriów biurowych i domowych, sprzętu AGD i RTV, środków czystości oraz chemii gospodarczej, środków stosowanych w ogrodnictwie oraz materiałów i artykułów budowlano-remontowych, a także lokalizowanie produkcji lekkiej lub konfekcjonowanie towarów.

zastępuje się zdaniem:

W przedmiotowych budynkach przewiduje się magazynowanie wyrobów w formie gotowych produktów przeznaczonych dla końcowego użytkownika, w szczególności: odzieży, żywności, kosmetyków, mebli i akcesoriów biurowych i domowych, sprzętu AGD i RTV, środków czystości oraz chemii gospodarczej, środków stosowanych w ogrodnictwie oraz materiałów i artykułów budowlano-remontowych, a także lokalizowanie produkcji lekkiej lub konfekcjonowanie towarów. Dopuszcza się do magazynowanie substancji niebezpiecznych w różnych postaciach fizycznych w hali nr 1.

2. Na str. 2

zdanie:

Nie będą magazynowane substancje chemiczne zaliczane do trucizn, czy substancji niebezpiecznych.

zastępuje się zdaniem:

W budynkach nie będą magazynowane substancje chemiczne zaliczane do trucizn, czy substancji niebezpiecznych z wyjątkiem budynku nr 1 w którym dopuszcza się do magazynowania substancje niebezpieczne.

3. Na str. 5 i 6

zdaniami:

Przedmiotowa inwestycja nie podlega pod rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). Jednakże nie można wykluczyć wystąpienia na terenie zakładu poważnej awarii, katastrofy naturalnej lub budowlanej.

zastępuje się zdaniem:

Przedmiotowa inwestycja nie podlega pod rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138) poza hala nr 1, która będzie zaliczana do zakładów o dużym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej. Nie można wykluczyć wystąpienia na terenie zakładu poważnej awarii, katastrofy naturalnej lub budowlanej.

4. Na str. 7

ostatnie zdanie

Planowane przedsięwzięcie po zrealizowaniu zgodnie z zaproponowanymi w raporcie o oddziaływaniu na środowisko rozwiązaniami techniczno-technologicznymi i organizacyjnymi, nie będzie stwarzało zagrożenia dla środowiska.

zastępuje się zdaniem:

Planowane przedsięwzięcie po zrealizowaniu zgodnie z zaproponowanymi w raporcie o oddziaływaniu na środowisko rozwiązaniami techniczno-technologicznymi i organizacyjnymi, nie będzie stwarzało zagrożenia dla

środowiska poza halą nr 1, która będzie zaliczana do zakładów o dużym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej.

V. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia:

1. Oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę.
2. Postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

UZASADNIENIE

Wniosek Pani Ewy Szczepaniak pełnomocnika Inwestora P3 Piotrków Park Sp. z o. o w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak: ROS.6220.6.2017 z dnia 19.06.2018r. wpłynął do tutejszego Urzędu Gminy w dniu 24.06.2022 r. Do wniosku załączono raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 21.07.2020 r. wezwano pełnomocnika inwestora do uzupełnienia wnioski poprzez złożenie odpowiednich załączników Wniosek został uzupełniony w dniu 18.08.2020 r.

Powyższe zamierzenie wymagało przeprowadzenia postępowania w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 87 ustawy o oś przepisy działu V oraz działu VI stosuje się odpowiednio w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Natomiast zgodnie z art. 155 kodeksu postępowania administracyjnego „decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony; przepis art. 154 § 2 stosuje się odpowiednio”.

Zgodnie z § 3 ust. 2 pkt. 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt. 54 lit. b, § 3 ust. 1 pkt. 58 lit. b, § 3 ust. 1 pkt. 62, § 3 ust. 1 pkt. 37, § 3 ust. 1 pkt. 4 rozporządzenia Rady Ministrów cytowanego na wstępie planowane przedsięwzięcie zalicza się do inwestycji mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Pełnomocnik inwestora został powiadomiony o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji pismem z dnia 17.09.2020 r. Pismami z dnia 17.09.2020 r. wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Piotrkowie Tryb. oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie o zajęcie stanowisk w sprawie.

Obwieszczeniem nr 31/2020 z dnia 17.09.2020 r zawiadomiono strony postępowania o wszczęciu postępowania oraz o czynnościach podjętych w sprawie.

Obwieszczeniem nr 32/2020 z dnia 17.09.2020 r. zapewniono również możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Piotrkowie Tryb. w piśmie znak: PPIS-ON-ZNS-440/95/2020 z dnia 19.10.2020 r. zaopiniował warunki realizacji przedsięwzięcia.

Pismem znak: WA.RZŚ.4360.5.160.2020.KZ z dnia 13.11.2020 r. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie przekazał zgodnie z właściwością pismo tut. organu z dnia 17.09.2020 r. do Zarządu Zlewni w Piotrkowie Tryb.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi, w piśmie znak: WOOŚ.4221.100.2020.Mol.2 z dnia 01.12.2020 r. zwrócił się o uzupełnienie przesłanej dokumentacji m.in w zakresie wyartykułowania o jakie zmiany wnioskuje inwestor. Pismem z dnia 03.12.2022 r. wezwano pełnomocnika inwestora do uzupełnienia dokumentacji.

W dniu 23.12.2020 r. do tut. Urzędu wpłynęło uzupełnienie dokumentacji.

Pismem z dnia 08.01.2021 r. przekazano uzupełnienie Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Łodzi i Dyrektorowi Zarządu Zlewni Wód Polskich w Piotrkowie Tryb.

Pismem z dnia 08.01.2021 r. wezwano pełnomocnika inwestora do uzupełnienia złożonej dokumentacji w tym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 18.03.2021 r. do tut. Urzędu wpłynęło uzupełnienie dokumentacji.

Pismem z dnia 20.04.2021 r. przekazano uzupełnienie Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Łodzi i Dyrektorowi Zarządu Zlewni Wód Polskich w Piotrkowie Tryb.

Pismem z dnia 20.04.2021 r. wezwano pełnomocnika inwestora do uzupełnienia złożonej dokumentacji w tym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniach 27.10.2021 r. i 14.12.2021 r. do tut. Urzędu wpłynęły uzupełnienia dokumentacji.

Pismem z dnia 17.12.2021 r. przekazano uzupełnienia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Łodzi i Dyrektorowi Zarządu Zlewni Wód Polskich w Piotrkowie Tryb.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Piotrkowie Tryb. postanowieniem znak: WA.ZZŚ.3.4360.1.78.2021.SO z dnia 16.03.2022 r. uzgodnił realizację przedsięwzięcia oraz określił jej warunki.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi postanowieniem znak: WOOŚ.4221.100.2020.MOI z dnia 15.04.2022 r. uzgodnił zmianę warunków realizacji przedsięwzięcia.

Ze względu na przedstawienie uzupełnień raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, pismem z dnia 27.04.2022 r. zwrócono się ponownie do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Piotrkowie Tryb. o opinie przed wydaniem decyzji.

Celem zapewnienia udziału społeczeństwa w postępowaniu w dniu 27.04.2022 r. wydano obwieszczenie nr 19/2022.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Piotrkowie Tryb. w piśmie znak: ON-ZNS.90281.45.2022 z dnia 27.05.2022 r. podtrzymał swoje stanowisko w sprawie wyrażone w poprzednim piśmie z dnia 19.10.2020 r. .

Zawiadomieniem znak: ROS.6220.5.2022r. oraz obwieszczeniem nr 24/2022 z dnia 09.06.2022 r. strony zostały powiadomione o możliwości zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją oraz wypowiedzenia się w sprawie przed wydaniem decyzji. W dniu 03.08.2022 r. do tut. Urzędu wpłynęło aktualne pełnomocnictwo dla udzielone Pani Ewie Szczepanik.

Podczas analizowania informacji o planowanym przedsięwzięciu zostały wzięte pod uwagę:

1. Wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa.

W terminach 30 dni od dat podania do publicznej wiadomości poprzez obwieszczenia informacji o możliwości udziału społeczeństwa nie wpłynęły uwagi i wnioski.

2. Ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Z raportu wynika, że planowane przedsięwzięcie spełnia standardy emisyjne i standardy jakości środowiska.
3. Wyniki uzgodnień i opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi Dyrektora Zarządu Zlewni w Piotrkowie Tryb. i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Piotrkowie Tryb.
Uwzględniono opinię i uzgodnienia ww. organów oraz zawarte w nich warunki realizacji przedsięwzięcia.

Zamierzenie inwestycyjne objęte wnioskiem o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach obejmuje zmianę rodzaju magazynowanych wyrobów, tj. z dopuszczeniem do magazynowania substancji niebezpiecznych w funkcjonującej hali nr 1. Parametry hali Nr 1 nie ulegają zmianie - budynek istniejący. Rozpatrywane zamierzenie inwestycyjne zlokalizowane będzie w miejscowości Wola Bykowska, w gminie Grabica, powiat piotrkowski, woj. łódzkie, na terenie, na którym obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Grabica na obszarze Woli Bykowskiej zatwierdzony Uchwałą Nr VII/7/91 Rady Gminy Grabica z dnia 27 marca 1991 r. (Dz. Urz. Woj. Piotrkowskiego z 1991 r. nr 4 poz. 53), zmieniony Uchwałą Nr VIII/56/2003 Rady Gminy Grabica z dnia 30 października 2003 r. (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 8 grudnia 2003 r. Nr 328 poz. 2774) i zmieniony Uchwałą Nr VI/53/2019 Rady Gminy Grabica z dnia 14 maja 2019 r. (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z dnia 23 lipca 2019 r., poz. 4194), zwany dalej m.p.z.p. Zgodnie z m.p.z.p. analizowany obszar został oznaczony symbolem: P - tereny zabudowy przemysłowej, składów i magazynów (tj. 5.P). Na terenie tym zgodnie z § 7 ust. 5 mpzp dopuszcza się lokalizowanie zakładów o zwiększonym albo dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

W przedmiotowym budynku (hala Nr 1) przewiduje się magazynowanie wyrobów w formie gotowych produktów przeznaczonych dla końcowego użytkownika, w szczególności: odzieży, żywności, kosmetyków, mebli i akcesoriów biurowych i domowych, sprzętu AGD i RTV, środków czystości oraz chemii gospodarczej, środków stosowanych w ogrodnictwie oraz materiałów i artykułów budowlano-remontowych, a także lokalizowanie produkcji lekkiej lub konfekcjonowanie towarów. Planowane zamierzenie jest więc również zgodne z § 26 ust. 2, pkt. 3 i 4 mpzp.

Dopuszcza się magazynowanie materiałów i substancji zawierających substancje niebezpieczne w różnych postaciach fizycznych. Zgodnie z deklaracją Wnioskodawcy magazynowane będą artykuły chemii gospodarczej i środki czystości, tj.: przeciw pleśni, spray przeciw plamom pleśni, zagęszczony płyn czyszcząco-dezynfekujący, Aerosols oraz kosmetyki: perfumery - Alcohol/water (based 70vo/water 24/water FP23), hand gel/ disinfecting hand gel.

Łączna maksymalna ilość czasowego magazynowania substancji zawierających substancje niebezpieczne wynosi 5 830 Mg.

Obszar przeznaczony do magazynowania wyrobów aerozolowych winien zapewniać bezpieczeństwo składowania realizowane poprzez:

- wygrodenie obszaru siatką o na tyle małym rozmiarze oczek (nie powinien przekraczać 25 mm x 25 mm), aby zapobiec wydostawaniu się pojemników aerozolowych poza obszar wygrodenia;
- samozamykające wejście do obszaru wydzielonego siatką;
- zastosowanie tryskaczy międzyregatowych;
- zastosowanie podkładów regatowych na każdym poziomie (zapobieganie kapaniu stopionych elementów opakowań wyrobów aerozolowych na niższe poziomy).

W hali Nr 1, objętej wnioskiem o zmianę decyzji ooś, w fazie normalnej eksploatacji

obiekcie, ścieki przemysłowe typu porządkowego odprowadzane będą na obecnych warunkach, razem ze ściekami bytowymi do kanalizacji sanitarnej i dalej do podczyszczalni ścieków. Z uwagi na czasowe magazynowanie substancji mogących zawierać substancje niebezpieczne, obiekt hali Nr 1 nie posiada kanalizacji przemysłowej w przestrzeni hali. Ścieki przemysłowe typu porządkowego, tj. zużyte wody z mycia, w czasie normalnej eksploatacji, ze względu na brak studzienek kanalizacyjnych, wylwane będą z komory urządzenia sprząającego bezpośrednio do studzienki w części technicznej hali.

W przypadku awarii, tj. rozszczelnienia opakowania substancji niebezpiecznej, np. płynu, środek zostanie zebrany przez sorbenty i wywieziony jako odpad niebezpieczny (wylew wraz z sorbentami) do unieszkodliwienia.

W przypadku wystąpienia pożaru w hali Nr 1, odciek (mieszanina wody gaśniczej z instalacji tryskaczowej ze składowanymi materiałami) trafiać będzie bezpośrednio na posadzkę w hali i powierzchniowo spływać do doków podjazdowych dla TIR, znajdujących się po stronie północnej oraz południowej hali. Dokami woda będzie się wylewać na teren zewnętrzny - podjazd, a następnie dostawać się będzie do kanalizacji deszczowej. Podjazd dla TIR został wybudowany przez Wnioskodawcę jako szczelna przestrzeń, umożliwiająca wychwytywanie wód skażonych właśnie w sytuacjach awaryjnych. Skażone wody pożarowe, za pośrednictwem wpustów deszczowych dostaną się do szczelnego systemu kanalizacji deszczowej o objętości 1 200 m³ (retencji kanałowej), zapewniającej możliwość zmagazynowania całości wód gaśniczych, jaka powstanie podczas gaszenia pożaru (wystąpienia poważnej awarii przemysłowej). W końcowym odcinku kanalizacji deszczowej, tj. przy wylocie, zainstalowano zasuwę z napędem elektrycznym, zamykającą odpływ. Zasuwa ta włączona jest do systemu sygnalizacji pożaru. Po włączeniu się detektora sygnalizującego pożar, system uruchomi zamknięcie zasuw, dzięki czemu automatycznie sieć kanalizacji deszczowej stanie się zbiornikiem na wody pożarowe skażone. Wody wypływające z hali zgromadzą się w szczelnym doku podjazdowym, który uniemożliwi ich wnikanie do gruntu, a następnie wody zostaną zmagazynowane w systemie rur kanalizacji deszczowej. Po ustaniu akcji gaśniczej skażone wody zostaną usunięte z rur kanalizacji deszczowej, poprzez wypompowanie ich specjalistycznym sprzętem przez wykwalifikowaną w tym celu jednostkę (firmę), a następnie zostaną zutylizowane zgodnie z przepisami prawa. Hala (posadzka) zostanie oczyszczona z pozostałości substancji toksycznych poprzez zmywanie specjalistycznym sprzętem i wywóz nieczystości do utylizacji. Jak wynika z powyższego opisu, podczas wystąpienia awarii przemysłowej nie nastąpi przedostanie się wód skażonych do środowiska zarówno wodnego jak i gruntowego dzięki zainstalowanym obecnie systemom i zabezpieczeniom, tj. zasuwą zamykającą na kanalizacji deszczowej włączoną do systemu sygnalizacji pożaru, szczelne podjazdy dla tirów, szczelny system kanalizacji deszczowej oraz objętość zagłębienia doków stanowiące magazyn dla wód skażonych, usuwanie skutków awarii przez wykwalifikowane jednostki poprzez wypompowanie i wywóz wód skażonych do utylizacji. Uznać można, że przedstawione przez Wnioskodawcę rozwiązania ochronią środowisko wodno-gruntowe przed ewentualnym zanieczyszczeniem substancjami chemicznymi.

Wnioskodawca w fazie projektowania hali Nr 1 uwzględnił wymianę powietrza przy magazynowaniu substancji niebezpiecznych. W związku z powyższym nie wprowadzono żadnych zmian w instalacji wentylacji mechanicznej. Nie ma również żadnych zmian w instalacji, ani liczbie urządzeń emitujących zanieczyszczenia do atmosfery.

W związku z projektowanymi zmianami decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie ulegnie zmianie punkt IV ww. decyzji, dot. obowiązku wykonania analizy porealizacyjnej w zakresie hałasu.

Jeśli chodzi o wnioskowaną przez pełnomocnika zmianę uzasadnienia wcześniej wydanej decyzji (wnioskował o to pełnomocnik wnioskodawcy w trakcie postępowania – m. in. pismo z dn. 21.12.2020 r.) to należy wskazać, że nie ma potrzeby modyfikacji wcześniejszego uzasadnienia decyzji ponieważ było ono aktualne na dzień jej wydania, a zmiana sentencji decyzji jest w pełni wystarczająca.

Gospodarka odpadami na etapie eksploatacji będzie prowadzona w sposób zapewniający ochronę życia i zdrowia ludzi oraz środowiska. Sposób postępowania z odpadami będzie zgodny z obowiązującymi przepisami prawa.

Planowane przedsięwzięcie podlega pod rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. poz. 138). W związku z powyższym nie można wykluczyć wystąpienia na terenie zakładu poważnej awarii. Wystąpienie tego typu zagrożenia będzie miało charakter losowy i trudny do przewidzenia. Planowane przedsięwzięcie wykonane zgodnie z opisem przedstawionym w raporcie oś oraz zasadami i przepisami zawartymi w Prawie budowlanym, zachowanie standardów obowiązujących przy adaptacji tego typu obiektów, przestrzeganie zasad ppoż. i BHP zmniejszy ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza terenem obszarów chronionych na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 ze zm.). Najbliżej zlokalizowane obszary chronione to:

- rezerwat przyrody Dęby w Meszczach, położony w odległości ok. 4,9 km.

Ponadto, najbliżej położonym obszarem należącym do europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Lubiaszów w Puszczy Pilickiej PLH100026 położony w odległości ok. 13,3 km.

Przedmiotowe przedsięwzięcie, przede wszystkim z uwagi na odległość, skalę, rodzaj, charakterystykę oraz brak znaczących negatywnych oddziaływań w czasie eksploatacji, nie będzie miało negatywnego wpływu na cele ochrony, przedmiot ochrony oraz integralność wszystkich ww. obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na obszary Natura 2000. Teren objęty inwestycją nie wykazuje także istotnych wartości przyrodniczych związanych z występowaniem cennych siedlisk i gatunków roślin, zwierząt i grzybów. W zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie znajdują się korytarze ekologiczne. Przedsięwzięcie nie przyczyni się także do obniżenia bioróżnorodności.

Ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo przedsięwzięcia z zabytkową aleją podlegającą ochronie konserwatorskiej, wnioskodawca zobowiązał się wprowadzić szereg działań minimalizujących, szczegółowo wymienionych w punkcie II zmienianej decyzji Wójta Gminy Grabica z 19 czerwca 2018 r., znak: ROS.6220.6.2017 „Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania”. W/w. punkt, nie uległ obecnie zmianom w tym zakresie.

Informacje zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i jego dodatkowych uzupełnieniach są na tyle szczegółowe, aby ocenić oddziaływanie planowanego zamierzenia inwestycyjnego na środowisko. Mając powyższe na uwadze nie wskazano potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko. Planowane przedsięwzięcie po zrealizowaniu zgodnie

z zaproponowanymi w raporcie o oddziaływaniu na środowisko rozwiązaniami techniczno-technologicznymi i organizacyjnymi, nie będzie stwarzało zagrożenia dla środowiska.

W związku z powyższym uwzględniając uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, uzgodnienie Dyrektora Zarządu Zlewni w Piotrkowie Tryb., opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Piotrkowie Tryb., oraz przeprowadzoną ocenę oddziaływania na środowisko zmieniono decyzję znak: ROS. 6220.6.2017 z dnia 19.06.2018r. w zakresie wskazanym w sentencji niniejszej decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo do wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Piotrkowie Tryb. za pośrednictwem Wójta Gminy Grabica w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Z up. WÓJTA
Edyta Skarbana
mgr Edyta Skarbana
SEKRETARZ GMINY

Otrzymują:

1. P3 Piotrków Park Sp. z o.o. - pełnomocnik
2. Pozostałe strony postępowania powiadomione zgodnie z art. 49 Kpa
3. A/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Piotrkowie Tryb.
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Piotrkowie Tryb.