

RIK.6733.17.2018

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 w związku z art.84 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U.2018.2096 ze zm.) oraz § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko

Postanawiam

1. Powołać biegłego z zakresu ochrony środowiska (specjalność: ocena oddziaływania na środowisko w procesie inwestycyjnym) Pana Łukasza Czyleko, celem sporządzenia opinii dotyczącej kwalifikacji przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji bazowej telefonii cyfrowej nr 26148/88378 Grabica Kafar, na działce nr ewid. 125 obr. Kafar, gmina Grabica i ustalenia czy przedsięwzięcie wymaga wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w związku z wnioskiem Inwestora o ustalenie inwestycji celu publicznego, dla w/w zamierzenia inwestycyjnego i przedłożoną do wniosku analizą w zakresie kwalifikacji przedsięwzięcia w odniesieniu przedsięwzięcia do zapisów Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.
2. Zobowiązać biegłego do przedłożenia w siedzibie Urzędu Gminy Grabica, Grabica 66, 97-306 Grabica powyższej opinii w terminie 14 dni od dnia doręczenia postanowienia.

UZASADNIENIE

Organ właściwy do rozpatrzenia wniosku o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego musi mieć bezwzględnie na uwadze, czy projektowane zamierzenie wymagać będzie uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Bezsporne jest, że stosownie do § 3 ust. 1 pkt. 8 rozporządzenia z 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, instalacje radiokomunikacyjne i radiolokacyjne, ze względu na emisję do otoczenia promieniowania elektromagnetycznego, mogą zostać zaliczone do inwestycji mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane. Istotna jest przy tym właściwa kwalifikacja przedsięwzięcia przeprowadzona na podstawie charakterystyki instalowanych anten sektorowych- w oparciu o dwa kryteria tj. równoważnej mocy promieniowanej izotropowo (SIRP) oraz na podstawie wyznaczonej dla poszczególnych anten odległości miejsc dostępnych dla ludności od środka elektrycznego w osi głównej wiązki promieniowania anten. Z przedłożonej przez inwestora „Kwalifikacji przedsięwzięcia” wynika, że planowana stacja bazowa nie zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie oddziaływać na środowisko, ale organ pierwszej instancji uznał, że dokument nie zawiera wszystkich danych, pozwalających na weryfikację tego stwierdzenia. Wskazać należy na treść rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzenia dotrzymania tych poziomów, które określa m.in. dopuszczalny poziom pola elektromagnetycznego w środowisku dla miejsc dostępnych dla ludności. Z treści tych przepisów wynika, że przy ustaleniu zasięgu pola elektromagnetycznego i jego mocy należy uwzględnić możliwości eksploatacyjne projektowanych urządzeń i kumulowanie się wiązek antenowych. Mając na uwadze cel przepisów, które mają gwarantować ochronę środowiska, w tym obywateli przed szkodliwym oddziaływaniem obiektów, że wykładnia systemowa §3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymaga wskazania inwestycji, które potencjalnie znacząco mogą oddziaływać na

środowisko, co oznacza że rolą organu jest ustalenie, w jaki sposób inwestycja , a nie poszczególne jej elementy, wpłynie na środowisko. Kwestia ta wymaga poczynienia dodatkowych ustaleń, które mają istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia.

Zgodnie z treścią art. 84 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego organ administracji publicznej może zwrócić się do biegłego lub biegłych o wydanie opinii, gdy w sprawie wymagane są wiadomości specjalne.

Wobec powyższego postanowiono jak na wstępie.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie zażalenie nie przysługuje. Strona może je zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.



Krzysztof Kuliński
WÓJT
mgr inż. Krzysztof Kuliński

Otrzymują:

1. Pan Łukasz Czyleko
2. a/a