

ZP.271.1.11.2017

**WSZYSCY WYKONAWCY
ubiegający się o udzielenie zamówienia**

**WYJAŚNIENIE
treści SIWZ**

Zamawiający, Urząd Gminy w Grabicy, działając zgodnie z art. 38 ust. 1, 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) wyjaśnia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia sporządzonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.: „**Budowa Gminnego Centrum Kultury w Grabicy, Gmina Grabica, powiat piotrkowski, woj. łódzkie**”.

ZAPYTANIE NR 1

1. Zgodnie z zapisami Opisu Technicznego Projektu Zagospodarowania Terenu rozdział I pkt. 5, na terenie inwestycji znajduje się drewniany budynek biblioteki. W związku z powyższym, prosimy o informację czy ten element zostanie rozebrany wraz z fundamentami przed rozpoczęciem inwestycji?

Odpowiedz:

Budynek został rozebrany.

2. Prosimy o jednoznaczną informację czy w ramach zadania jest przewidziana wycinka drzew? Jeśli tak to prosimy o uzupełnienie przedmiaru o ten zakres oraz o załączenie decyzji o wycince.

Odpowiedz:

Nie

3. Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że koszty administracyjne wycinki drzew ponosi Zamawiający.

Odpowiedz:

Nie występują.

4. Prosimy o jednoznaczną informację czy w ramach zadania należy wykonać rozbiórkę istniejącego ogrodzenia i wykonanie nowego ogrodzenia terenu inwestycji, ponieważ na Planie Zagospodarowania Terenu w Projekcie Budowlanym zaznaczono projektowane ogrodzenie, natomiast zarówno w przedmiarze robót jak i w dokumentacji wykonawczej brak jest wzmianki na ten temat? Jeśli tak to prosimy o uzupełnienie przedmiaru i załączenie projektu w tym zakresie.

Odpowiedz:

Nie

5. Zgodnie z zapisami SIWZ rozdział III pkt. 5 ppkt. m), Wykonawca jest zobowiązany do „wykonania instrukcji bezpieczeństwa pożarowego wraz z oznakowaniem i wyposażeniem w sprzęt gaśniczy”. W związku z tym prosimy o uzupełnienie

przedmiaru robót o wykaz sprzętu w jaki ma zostać budynek wyposażony, celem prawidłowej wyceny.

Odpowiedz:

Zgodnie z Dokumentacją projektową i Instrukcją.

6. W związku z wyłączeniem przez Zamawiającego zakresu robót związanego z Zagospodarowaniem Terenu (zgodnie z SIWZ rozdział III, pkt. 3), prosimy o informację w jaki sposób Wykonawca ma uzyskać Decyzje o Pozwoleniu na Użytkowanie, bez wykonania drogi pożarowej, o której mowa w Opisie Technicznym Architektury w rozdziale IV Ochrona przeciwpożarowa pkt. 13 ppkt. b?

Otóż zgodnie z przepisami Prawa Budowlanego, do uzyskania Decyzji o Pozwoleniu na Użytkowanie niezbędne jest sprawdzenie przygotowania obiektu do działań ratowniczych w tym wykonanie m.in. drogi pożarowej do obiektu i bezpiecznego dojścia do budynku.

Czy Zamawiający we własnym zakresie wykona pełne zagospodarowanie terenu w trakcie trwania inwestycji, tak aby było możliwe uzyskanie Decyzji o Pozwoleniu na Użytkowanie? Czy też Zamawiający wyłączy z zakresu obowiązków Wykonawcy uzyskanie w/w Decyzji.

Odpowiedz:

Zamawiający w trakcie trwania inwestycji wykona zagospodarowanie terenu wokół budynku.

7. Prosimy o potwierdzenie, że zakres robót ujęty w przedmiarze robót dział 44 wyposażenie poz. 173 i 174, są poza zakresem niniejszego postępowania.

Odpowiedz:

Zamawiający potwierdza, że wyposażenie ujęte w poz. 173 i 174 jest poza zakresem niniejszego postępowania.

ZAPYTANIE NR 2

1. Wobec niespójności zaistniałej pomiędzy treścią §9 Ust. 4 lit. b i c , a treścią zapisu §9 Ust. 1 lit. a i b Projektu Umowy, Wykonawca wnosi o dokonanie modyfikacji tych zapisów. W Projekcie Umowy zapisano w §9 Ust. 4 lit. b i c:

„Rozliczenie robót nastąpi po dokonaniu odbiorów robót zgodnie z §12 na podstawie prawidłowo wystawionych faktur w następujących wysokościach i terminach:

b) za wykonanie Etapu I:

— faktura częściowa w wysokości 30% wynagrodzenia brutto określonego w ust. 1 lit.

b) - po wykonaniu 30% zakresu rzeczowego robót określonego dla Etapu I, wystawiona nie wcześniej niż dnia 30.05.2018 r.

– faktura częściowa w wysokości 30% wynagrodzenia brutto określonego w ust.1 lit. b) - po wykonaniu 60% zakresu rzeczowego robót określonego dla Etapu I. wystawiona nie wcześniej niż dnia 30.09.2018 r.

– faktura częściowa w wysokości 40% wynagrodzenia brutto określonego w ust.1 lit. b) - po wykonaniu 100% zakresu rzeczowego robót określonego dla Etapu 1, dostarczona do Zamawiającego nie później niż do 20.12.2018r.

c) za wykonanie Etapu II:

– faktura częściowa w wysokości 20% wynagrodzenia brutto określonego w ust.1 lit.c) - po wykonaniu 20% zakresu rzeczowego robót określonego dla Etapu 11, wystawiona nie wcześniej niż dnia 30.04.2019 r.

– faktura częściowa w wysokości 30% wynagrodzenia brutto określonego w ust.1 lit. c) - po wykonaniu 50% zakresu rzeczowego robót określonego dla Etapu 11, wystawiona nie wcześniej niż dnia 31.07.2019 r.

- faktura końcowa — po wykonaniu 100% zakresu rzeczowo-finansowego robót określonego dla Etapu 11 i uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie oraz wszelkich niezbędnych opinii właściwych instytucji nie wnoszących sprzeciwu do użytkowania wybudowanego obiektu."

Powyższe zapisy nie korespondują z treścią zapisu §9 Ust. 1 lit. a i b, gdyż przy obliczaniu faktur częściowych za I Etap odnoszą się do wynagrodzenia określonego §9 Ust. 1 lit. b (czyli wynagrodzenia za II Etap), a winno być lit. a. Podobnie w §9 Ust. 4 lit. c, gdzie wynagrodzenie za wykonanie II Etapu określone w fakturach częściowych będzie naliczane od wynagrodzenia brutto, określonego w §9 Ust. 1 lit. c, którego nie ma w §9 Ust. 1.

Ponadto w §9 Ust. 4 lit. b powinna być zastąpiona lit. a, natomiast lit. c powinna być zastąpiona lit. b.

Odpowiedz:

Zamawiający poprawił zauważoną niespójność w projekcie umowy.

2. Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu §12 Ust. 9 Projektu Umowy, w którym Zamawiający ustala zasadę, w której ma prawo przeprowadzić przegląd pogwarancyjny bez obecności Wykonawcy. Jest to zapis niezgodny z obowiązującymi przepisami Prawa, z których wynika, że Wykonawca ma prawo uczestniczyć w każdym przeglądzie w tym również w przeglądzie pogwarancyjnym.

Odpowiedz:

Zamawiający podtrzymuje zapis.

Zamawiający nie wyklucza obecności Wykonawcy w trakcie przeglądu pogwarancyjnego (§12 ust. 8 Projektu Umowy), natomiast zapis §12 ust. 9 projektu umowy zabezpiecza Zamawiającego w sytuacji, gdy Wykonawca uchyli się od w.w. obowiązku.

ZAPYTANIE NR 3

Prosimy o zmianę zapisu w SIWZ:

„W celu potwierdzenia spełniania przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu dotyczących sytuacji ekonomicznej lub finansowej zamawiający żąda dokumentu potwierdzającego, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę nie mniejszą niż 4 000 000,00 PLN"

na zapis:

wykonawca którego oferta zostanie wybrana najpóźniej w dniu zawarcia umowy musi posiadać polisę OC w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę nie mniejszą niż 4 000 000,00 PLN.

Uzasadnienie: zawieranie polisy na kwotę 4 000 000,00 PLN powoduje powstanie nieuzasadnionych kosztów na dzień składania ofert.

Odpowiedz:

Zamawiający podtrzymuje postawiony warunek udziału w przedmiotowym postępowaniu dotyczący sytuacji ekonomicznej i finansowej.

Należy zauważyć, że celem żądania dokumentu potwierdzającego ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej związanej z przedmiotem zamówienia od wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego jest ocena ich sytuacji ekonomicznej i finansowej, tj. wykazanie się przez wykonawcę określonym statusem ekonomiczno-finansowym. Polisa OC składana przez wykonawców w celu wykazania spełniania warunku udziału w postępowaniu nie służy

zabezpieczeniu realizacji zamówienia, w przedmiocie którego prowadzone jest postępowanie, lecz ma potwierdzić, że wykonawca posiada ubezpieczenie OC w określonej przez zamawiającego wysokości (tak: wyrok KIO z dnia 30 listopada 2010 r., KIO 2512/10; wyrok KIO z dnia 21 kwietnia 2011 r., sygn. akt: KIO 753/11, KIO 758/11; wyrok KIO z dnia 11 stycznia 2011 r., sygn. akt KIO 2801/10; wyrok z dnia 21 maja 2010r. sygn. akt: KIO/UZP 814/10; wyrok KIO z dnia 15 lipca 2010 r., sygn. akt: KIO 1395/10; wyrok KIO z dnia 6 kwietnia 2011 r., sygn. akt KIO 605/11; wyrok z dnia 9 marca 2009 r., sygn. akt KIO/UZP 216/09, KIO/UZP 223/09).¹

ZAPYTANIE NR 4

1. Wnosimy o modyfikację treści załącznika nr 9 do SIWZ w zakresie procentowego udziału robót elektrycznych w etapie I. Otóż obecnie przyjęto, że w I etapie robót nie zostaną wykonane żadne roboty w zakresie Instalacji elektrycznych, co jest niezgodne z technologią robót budowlanych. Wnosimy, by Zamawiający w zakresie Instalacji elektrycznych zwiększył udział robót do ok. 10-15%, tak aby nie zakłócić przebiegu inwestycji.

Odpowiedz:

Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 9 do SIWZ.

2. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o szczegółową specyfikację w zakresie regałów tj.:
 - podanie dokładnych wymiarów regałów (brak informacji o ilości półek i odstępów pionowych między półkami),
 - podanie głębokości regałów (w dokumentacji pojawia się zapis o głębokości 100: czy oznacza głębokość 2x50 podwójnego regału czy 1x100 regału pojedynczego),
 - w jaki sposób, mają być skręcane półki, ponieważ w opisie pojawia się zapis o skręcaniu na śruby co już nie jest stosowane, obecnie stosuje się montaż na zaczepach (dla szybkiego ewentualnego demontażu lub przestawienia).

Odpowiedz:

- ilość półek w pionie - 7, przy czym maksymalna wysokość regału to 2,60 m
- odstępy pionowe między półkami w świetle min. 0,28 m;
- głębokość regału jednostronna min. 0,38 m
- głębokość regału dwustronna min. 0,76 m
- półki montowane na zaczepy
- długość regału max. 4,40 m.

3. Prosimy o wskazanie lokalizacji kamer zewnętrznych.

Odpowiedz:

Na elewacjach GCK.

ZAPYTANIE NR 5

1. Wykonawca zwraca uwagę, że w przedmiarach robót nie ujęto prac związanych z wykonaniem rdzeni żelbetowych RŻ-13, RŻ-14, RŻ-15, RŻ-16, R2-17, R2-18, R2-19 i R2-20 (ok. 5,5m³) wraz z dostawą i montażem zbrojenia dla tych elementów (353,94kg). Wnosimy o uzupełnienie przedmiaru o powyższy zakres.

¹ *Opinia Urzędu Zamówień Publicznych w sprawie opłaconą polisa lub inny dokument potwierdzający, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia (dostępna na stronie www.uzp.gov.pl)*

Odpowiedz:

Przedmiar został udostępniony pomocniczo. Wykonawca może go modyfikować.

ZAPYTANIE NR 6

1. Wnosimy o jednoznaczną informację jaki typ wykładziny należy skalkulować w ofercie, ponieważ w Specyfikacji technicznej w Rozdziale Kładzenie i wykładanie podłóg - wskazano na wykładzinę winylową rulonową gr. 3mm, natomiast w Opisie Technicznym Architektury oraz na rzutach wymienia się wykładzinę w panelach 184x1219mm gr. 2mm drewnopodobną? Prosimy o odpowiedź celem prawidłowej wyceny.

Odpowiedz:

Typ wykładziny, jaki należy skalkulować w projekcie, to wykładzina PCV imitująca drewno w panelach min. 184x1219mm o grubości 2mm.

2. Zarówno w Specyfikacji Technicznej jak i w Opisie Technicznym Architektury nie scharakteryzowano urządzenia windowego. Prosimy o jednoznaczne określenie jaki należy zastosować napęd i wyposażenie windy, celem prawidłowej wyceny.

Odpowiedz:

Zaprojektowane urządzenie windowe to dźwig osobowy hydrauliczny przystosowany do przewozu osób niepełnosprawnych.

Kabina przelotowa (2 wejścia) o wymiarach 110cmx140cm

Struktura kabiny: stal nierdzewna

Panele kabiny: stal nierdzewna

Podłoga: PCV antypoślizgowa

Lustro: 1/2 ściany

Drzwi o wymiarach 90x200cm teleskopowe ze stali nierdzewnej

Prędkość: 0,40÷0,62 m/s

Moc napędu: 5,8 kW (zależnie od prędkości)

Tryb jazdy: zbiorczość góra/dół

Maszynownia: prefabrykowana typ D (wymiary 780x350x2060mm)

Zasilanie: 400V / trójfazowe

W następstwie udzielonych odpowiedzi na pytanie nr 1 Zapytania nr 2 i pytanie nr 1 Zapytania nr 4 do treści SIWZ oraz zauważonych rozbieżności w treści SIWZ, Zamawiający informuje, że w dniu dzisiejszym, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający dokonał modyfikacji treści SIWZ (pkt. IV, XVI ppkt. 7 SIWZ, Załącznik nr 8 - projekt umowy i Załącznik nr 9 – do opisu przedmiotu zamówienia).


mgr inż. Krzysztof Kuliński