

ZAWIADOMIENIE
O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Urząd Gminy w Grabicy działając zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 7 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „**Budowa Gminnego Centrum Kultury w Grabicy, Gmina Grabica, powiat piotrkowski, woj. łódzkie**” prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego. Przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust 1 pkt. 7 ustawy Pzp – postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowie w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie:

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone trzy oferty przez:

Lp.	Nazwa (firmy)	Adres Wykonawców	Cena ryczałtowa brutto (zł)	Okres gwarancji i wydłużenie okresu rękojmi	Doświadczenie personelu	Termin wykonania zamówienia, Warunki płatności
1.	Przedsiębiorstwo Budowlane ALGOS Andrzej Lasek	ul. Zalesicka 94 97-300 Piotrków Tryb.	5.252.279,03	72 m-ce	Kierownik budowy, kierownik robót sanitarnych, kierownik robót elektrycznych i elektroenergetycznych – powyżej 10 lat	zgodnie z SIWZ
2.	„VORTEX-BUD” A.Mrózek T.Strycharek Sp. J.	ul. Czyżewskiego 56 97-400 Bełchatów	4.569.450,00	72 m-ce	Kierownik budowy, kierownik robót sanitarnych, kierownik robót elektrycznych i elektroenergetycznych – powyżej 10 lat	zgodnie z SIWZ
3.	KONSTRUKTOR PROFESIONAL & PROFIT CENTER Piotr Wężyk	ul. Wronia 65 97-300 Piotrków Tryb	4.596.510,00	72 m-ce	Kierownik budowy, kierownik robót sanitarnych, kierownik robót elektrycznych i elektroenergetycznych – powyżej 10 lat	zgodnie z SIWZ

W toku prowadzonego postępowania z dniem 10.11.2017r. upłynął termin związania ofertą, a przed datą tą nie nastąpił wybór oferty najkorzystniejszej. Zamawiający nie zwrócił się do Wykonawców z prośbą o przedłużenie terminu związania ofertą, ani żaden z Wykonawców samodzielnie terminu związania ofertą nie przedłużyli (art. 85 ust. 5 ustawy Pzp). Zgodnie z orzeczeniem KIO sygn. akt. KIO 1395/17 – „*wybór wykonawcy do realizacji zamówienia może nastąpić tylko spośród wykonawców, którzy na dzień wyboru pozostają związani*”

złożoną ofertą”. Stanowisko takie potwierdza również orzeczenie Sądu Okręgowego w G. z dnia 3 czerwca 2016r. sygn. akt XII Ga 40/16/za, gdzie sąd stwierdził, że „oferta co do której upłynął termin związania nie może być skutecznie wybrana”. Z analizy problematyki terminu związania ofertą w świetle przepisów Kodeksu Cywilnego wynika, że bezskuteczny upływ terminu związania ofertą przed jej przyjęciem jest równoznaczny z końcem bytu oferty jako takiej. Przenosząc powyższe na grunt postępowania o udzielenie zamówienia publicznego – związane wykonawcy złożoną przez niego ofertą oznacza obowiązek pozostawania w gotowości do wyboru jego oferty jako najkorzystniejszej, a w konsekwencji do zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego. Natomiast upływ terminu związania ofertą sprawia, że nie można już mówić o istnieniu tej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Z definicji postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zawartej w art. 2 pkt. 7 a ustawy wynika, że celem postępowania jest dokonanie wyboru oferty wykonawcy, z którym zostanie zawarta umowa. Związanie wykonawcy złożoną przez niego ofertą jest niezbędne do istnienia oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia, a więc Zamawiający nie może wybrać oferty, która już nie istnieje w danym postępowaniu ze względu na brak terminu związania ofertą.

W związku z zaistniałą sytuacją Zamawiający nie może dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty, ponieważ brak jest w sensie prawnym oferty, która mogłaby stanowić podstawę zawarcia umowy.

Zatem upływ terminu związania ofertą powoduje, że zachodzi konieczność unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pz, gdyż postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowie w sprawie zamówienia publicznego.

Z up. WÓJTA

mgr Dorota Podnarczyk
SKARBNIK GMINY