

ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I ODRZUCENIU OFERTY

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164) Urząd Gminy w Grabicy zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 wyżej cyt. ustawy (Pzp) pn. „**Rewaloryzacja Parku Wiejskiego w Grabicy, Gmina Grabica, powiat piotrkowski, woj. łódzkie**” została wybrana najkorzystniejsza oferta. Najkorzystniejszą ofertą jest oferta nr 3 złożona przez:

PPUH s.c.
Danuta Jerzy Kamil Bajerowscy
Jarosty, ul. Miła 64
97-310 Moszczenica

Uzasadnienie wyboru:

W.w. wykonawca wykazał spełnianie wszystkich warunków udziału w postępowaniu określonych przez Zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu i specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta nr 3 otrzymała maksymalną liczbę punktów wyliczoną na podstawie dwóch kryteriów wyboru oferty, jakimi są „Cena – 90%” i „Okres gwarancji i wydłużenie rękojmi do okresu równego gwarancji jakości – 10%” (tj. 100,00 pkt. x 4 Członków komisji = 400,00 pkt.) zatem łączna ilość przyznanych Wykonawcy punktów wynosi: 400,00 pkt.

Ponadto informuję, iż w przedmiotowym postępowaniu do upływu terminu składania ofert złożono 7 ofert:

| Nr oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Cena ryczałtowa brutto w zł | Okres gwarancji i wydłużenie rękojmi do okresu równego gwarancji jakości w m-cach | Liczba pkt. w Kryterium Cena – 90% | Liczba pkt. w Kryterium Gwarancja– 10% | Łączna liczba punktów |
|-----------|--|-----------------------------|---|------------------------------------|--|--|
| 1. | Marcin Gajda Architektura Krajobrazu ul. Juliusza Lea 116 30-133 Kraków | 350 054,85 | 24 | 32,61 | 10,00 | 42,61 x 4 członków komisji = 170,42 |
| 2. | Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowe TRANS – GAJ s.c. ul. Zagórska 16 62-500 Konin | 218 166,90 | 12 | 52,32 | 5,00 | 57,32 x 4 członków komisji = 229,26 |
| 3. | PPUH s.c. Danuta Jerzy Kamil Bajerowscy Jarosty, ul. Miła 64 | 126 818,30 | 24 | 90,00 | 10,00 | 100,00 x 4 członków komisji = |

| | | | | | | |
|----|--|-------------|----|------------------|-------|---|
| | 97-310 Moszczenica | | | | | 400,00 |
| 4. | Pielęgnacja Drzew Pomników Przyrody s.c. ul. Pogodna 12 07-100 Węgrów | 137 160,00 | 12 | 83,21 | 5,00 | 88,21 x 4 członków komisji = 352,86 |
| 5. | FIRMA ZIELEŃ – Piotr Kwapis Byczyna 24 99-200 Poddebice | 247 124 ,73 | 24 | OFERTA ODRZUCONA | | |
| 6. | Zakład Usług Ogrodniczych s.c. Sylwester i Rafał Pawlak ul. Zbiorcza 2a 92-332 Łódź | 213 238,79 | 24 | 53,53 | 10,00 | 63,53 x 4 członków komisji = 254,10 |
| 7. | PLANTUM Spółka Cywilna ul. Zagadkowa 10 95-100 Zgierz | 155 830,50 | 24 | 73,24 | 10,00 | 83,24 x 4 członków komisji = 332,98 |

Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 6 Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy - **FIRMA ZIELEŃ – Piotr Kwapis** z uwagi na fakt, iż Wykonawca ten przyznał się do błędu w obliczeniu ceny ofertowej. Ww. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie do złożenia wyjaśnień/uzupełnienia dokumentów z dnia 15.01.2016 r., oświadczył, iż w złożonej ofercie podatek VAT został naliczony omyłkowo. Zgodnie z art. 87 ust.1 ustawy Pzp nie dopuszczalne jest zmienianie treści oferty, co uczynił ww. Wykonawca. Należy uznać, że jest to błąd w obliczeniu ceny wynikający z niewłaściwego ustalenia stanu faktycznego, przyjęciu niewłaściwych danych (KIO 1516/12, KIO 1994/12 z 1 października 2012r., KIO/UZP 257/08, KIO/UZP 258/08 z dnia 9 kwietnia 2008r.). Powodem odrzucenia oferty jest błędne zastosowanie stawki VAT do czego przyznał się Wykonawca, co nie jest oczywistą omyłką pisarską, ani rachunkową tylko błędem w obliczeniu ceny (Uchwała Sądu Najwyższego Sygn. Akt. III CZP52/11).

WÓJT
mgr inż. Krzysztof Kuliński

Otrzymują:

1. strona internetowa – BIP
2. tablica ogłoszeń UG
3. a/a