

Grabica, 29 lipca 2011r.

GZEAS 271.2.2011

Z A W I A D O M I E N I E

o unieważnieniu postępowania (art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy p.z.p.)

Działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 oraz art. 93 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) unieważniam postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dowożenie uczniów do szkół w latach szkolnych 2011/2012 i 2012/2013 na terenie Gminy Grabica w części Zadanie 1 – Trasa Nr 1.

Uzasadnienie

Zgodnie z przepisem art. 93 ust.1 pkt 7 ustawy prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli jest ono obarczone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Z treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia przedmiotowego postępowania wynika, że mogą w nim uczestniczyć wszyscy wykonawcy spełniający warunki udziału w postępowaniu, a wykonawca, którego oferta będzie uznana za najkorzystniejszą może realizować usługi zarówno w ramach przewozu regularnego specjalnego w rozumieniu ustawy z dnia 6 września 2001r. o transporcie drogowym (Dz.U. z 2007r. Nr 125, poz. 874 z późn. zm.), jak i w formie przewozu regularnego publicznego, co stwarza możliwość oprócz wynagrodzenia wynikającego z zawartej w wyniku przetargu umowy uzyskania przez wykonawcę dodatkowego wynagrodzenia za tą usługę w formie dotacji z budżetu państwa w wysokości 49% wartości usługi na podstawie art.5, ust. 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1992r. o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami transportu zbiorowego (Dz. U. z 2002r. Nr 175, poz. 1440 z późn. zm.). Zastosowanie tej formy przez wykonawcę w trakcie realizacji zamówienia było by naruszeniem zasad uczciwej konkurencji na co pismem w trybie art. 181, ust. 1 ustawy p.z.p. z dnia 28 lipca 2011r. wskazał jeden z uczestników postępowania.

Intencją zamawiającego w prowadzonym postępowaniu było wyłonienie najkorzystniejszej oferty w ramach przewozu regularnego specjalnego bez możliwości stosowania dla uczniów biletów miesięcznych i możliwości przebywania w pojeździe innych niż uprawnieni uczniowie osób. Jednak zastrzeżenia tego nie zawiera w sposób jednoznaczny specyfikacja istotnych warunków zamówienia, ani projekt umowy.

W związku z powyższym postanowiono jak na wstępie.

DYREKTOR

mgr inż. Andrzej Krawczyk