

ZP.271.1.10.2013

Grabica, dn. 29 sierpień 2013r.

**ZAWIADOMIENIE
O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Urząd Gminy w Grabicy działając zgodnie z art. 93 ust. 3 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Zakup dwóch średnich samochodów ratowniczo – gaśniczych, Gminy Grabica, pow. piotrkowski, woj. łódzkie” prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego. Przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust 1 pkt. 4 ustawy Pzp.

Uzasadnienie:

W przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zostały złożone 2 oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto
1.	Przedsiębiorstwo Specjalistyczne „BOCAR” Sp. z o.o. 42-263 Wrzosowa, Korwinów, ul. Okólna 15	624.780,00 zł
2.	Stolarczyk Mirosław PUH 25-116 Kielce, ul. Ściegiennego 268A	1.283.040,00 zł

W wyniku badania i oceny ofert Zamawiający wezwał Wykonawcę - Przedsiębiorstwo Specjalistyczne „BOCAR” Sp. z o.o. do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów mających wpływ na wysokość zaferowanej ceny (podstawa prawna art. 90 ust. 1 ustawy Pzp). Wykonawca - Przedsiębiorstwo Specjalistyczne „BOCAR” Sp. z o.o. w dniu 28.08.2013r. wyjaśniło pisemnie, że popełniło oczywistą omyłkę pisarską w wypełnianiu załącznika ofertowego i zaferowana cena obejmuje dostawę 1 samochodu ratowniczo – gaśniczego, a nie jak miało być w ofercie dwóch samochodów. Pomyłka na jaką wskazuje w swoich wyjaśnieniach Wykonawca nie stanowi oczywistej omyłki pisarskiej. Oczywista omyłka pisarska dotyczy takich błędów, które są łatwe do zauważenia, a „oczywistość” omyłki rozumianej jako niedokładność nasuwa się każdemu, bez potrzeby przeprowadzenia dodatkowych badań czy też ustaleń. Może to być błąd pisarski, logiczny, przypadkowe przeoczenie, która nasuwa się każdemu, a przez dokonanie poprawki tej omyłki właściwy sens oświadczenia pozostaje bez zmian (KIO/UZP 1326/08). Możliwość poprawienia oczywistej omyłki pisarskiej dotyczy wyłącznie zwykłych

błędów wynikających z przeoczenia lub innej wady procesu myślowo – redakcyjnego, niebędących naruszeniem spowodowanym uchybieniem merytorycznym. Poprawienie oczywistej omyłki pisarskiej nie może powodować powstania nowej treści oświadczenia woli wykonawcy, która prowadziłaby do zmiany ceny oferty, a taka sytuacja miałaby miejsce w tym przypadku.

Popelniona omyłka nie należy także od kategorii omyłek, o których mowa w przepisie art. 87 ust. 2 pkt. 3 i 4 ustawy Pzp, w związku z czym należy ją potraktować jako błąd w obliczeniu ceny.

Ponadto w pkt. XIII ppkt. 6 SIWZ Zamawiający wskazał, że cena podana w formularzu ofertowym ma obejmować dostawę dwóch samochodów ratowniczo – gaśniczych, a nie jednego samochodu jak w treści oferty Wykonawcy – Przedsiębiorstwa Specjalistycznego „BOCAR” Sp. z o.o. W zaistniałej sytuacji treść w.w. oferty nie odpowiada treści SIWZ i nie jest to inna omyłka polegająca na niezgodności oferty z SIWZ niepowodująca istotnych zmian w treści oferty, którą można poprawić na podstawie art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy Pzp.

W związku z powyższym ofertę Wykonawcy – Przedsiębiorstwa Specjalistycznego „BOCAR” Sp. z o.o. należy odrzucić zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 i 6 ustawy Pzp, tj. gdy treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków, z zastrzeżeniem art. 87 ust.2 pkt. 3 oraz gdy zawiera błędy w obliczeniu ceny.

W przedmiotowym postępowaniu została złożona tylko jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu tj. oferta nr 2 - Stolarczyk Mirosław PUH z siedzibą 25-116 Kielce, ul. Ściegiennego 268A. Cena oferty najkorzystniejszej przewyższyła kwotę, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie niniejszego zamówienia. W związku z powyższym postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Pzp.

WOJ
inst. Edwarda Wójcik

Otrzymują:

1. strona internetowa – BIP
2. tablica ogłoszeń UG
3. a/a